

OSNOVNA ŠOLA MIROSLAVA VILHARJA POSTOJNA
Trg padlih borcev 1 a, 6230 Postojna



ZAPISNIK 2. REDNE SEJE SVETA STARŠEV OSNOVNE ŠOLE MIROSLAVA VILHARJA POSTOJNA Z DNE
23. 1. 2019

Del. številka: 900-1/2018/2

Druga redna seja sveta staršev v šolskem letu 2018/2019 je potekala v sredo, 23. 1. 2019, s pričetkom ob 18:00 uri, v učilnici LUM-a na OŠ Miroslava Vilharja, Trg padlih borcev 1a, 6230 Postojna.

Na sejo so bili vabljeni predstavniki sveta staršev Osnovne šole Miroslava Vilharja, ravnateljica prof. Mateja Modrijan, prof. Darja Debevec in prof. Mateja Veber (pomočnici ravnateljice).

Prisotni člani na seji: lista prisotnosti je v prilogi in jo šola arhivira skupaj z zapisnikom.

Ostali prisotni:

Darja Debevec, pomočnica ravnateljice

Mateja Veber, pomočnica ravnateljice

Odsotni:

Svoj izostanek so opravičili: Mateja Modrijan - ravnateljica, predstavnica PPVI1, predstavnica NIS5, predstavnica 2.C predstavnica 2.H in predstavnica 6.B razreda.

Izostanka niso opravičili: predstavnica 1.A, predstavnica 6.C, predstavnica 7.A, predstavnik 8.A, predstavnica 8.B, predstavnica 9.A, predstavnica 9.B, predstavnik H. 1, predstavnica H. 4, predstavnik NIS1, predstavnica NIS3

Predsednik je pozdravil vse prisotne.

Ad1 - Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda

Predsednik je ugotovil sklepčnost ter predlagal, da se za zapisnikarico te seje imenuje go. Kofol, ki se s predlogom strinja.

Sklep št. 1: Prisotni predstavniki staršev v svetu staršev na seji se strinjajo, da zapisnik piše predstavnica 3.a oddelka na matični šoli.

Prisotnih 21: ZA: 21; PROTI: 0

Predsednik predlaga potrditev dnevnega reda. Predlaga se naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 1. redne seje sveta staršev in pregled uresničevanja sklepov.
3. Potrditev predlaganega predstavnika s strani šole v šolskem skladu
4. Predstavitev osnutka Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda
5. Kriteriji vodstva Osnovne šole glede oglaševanja na šoli (ZOVFI 72. člen)
6. Razno:
 - teža šolske torbe,
 - selitev Prilagojenega programa na OŠ Globočnik?
 - razrez porabe sredstev prejetih s strani staršev – športni razredi,
 - zavrnitev udeležbe otrok v mešanih razredih (športni, nešportni) šole v naravi proti plačilu

Sklep št. 2: Potrdi se naslednji dnevni red:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda.**
- 2. Potrditev zapisnika 1. redne seje sveta staršev in pregled uresničevanja sklepov.**
- 3. Potrditev predlaganega predstavnika s strani šole v šolskem skladu**
- 4. Predstavitev osnutka Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda**
- 5. Kriteriji vodstva Osnovne šole glede oglaševanja na šoli (ZOVFI 72. člen)**
- 6. Razno:**
 - teža šolske torbe,**
 - selitev Prilagojenega programa na OŠ Globočnik?**
 - razrez porabe sredstev prejetih s strani staršev – športni razredi,**
 - zavrnitev udeležbe otrok v mešanih razredih (športni, nešportni) šole v naravi proti plačilu**

Prisotnih 21: ZA: 21; PROTI: 0

Ad 2: Potrditev zapisnika 1. redne seje sveta staršev in pregled uresničevanja sklepov.

Vodstvo šole se ponovno opozori, da ni dosledno pri upoštevanju sklepov iz preteklega leta in iz prve seje sveta staršev. Starši vodstvo šole ponovno pozivajo, naj se dosledno držijo prikaza razreza stroškov vsake šole v naravi in starše o stroških obveščajo pravočasno – pred izvedbo programa.

Sklep št. 3: Potrdi se zapisnik 1. redne seje sveta staršev.

Prisotnih 21: ZA: 21 ; PROTI: 0

Ad 3: Potrditev predlaganega predstavnika s strani šole v šolskem skladu

Ga. Debevec pojasni, da so za predstavnika s strani šole v šolskem skladu so učitelji in svet zavoda imenovali učiteljico go. Matejo Kocjančič, kar šola predlaga svetu staršev, da potrdi.

Sklep št. 4: Svet staršev se strinja z imenovanjem ge. Mateje Kocjančič za predstavnico šole v šolskem skladu.

Prisotnih 21: ZA: 21; PROTI: 0

Ad 4 - Predstavitev osnutka Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda;

Starši izpostavijo željo, da se pravila, ki so zapisana dosledno upoštevajo, namestnica pa apelira na učitelje, da pravila in postopke poznajo.

Ga. Debevec pojasni, da šola v vseh primerih zaznanih situacij nasilja ukrepa, tudi v primeru psihičnega nasilja, kot npr. žaljivk ipd., tako znotraj kot zunaj šole, če je otrok namenjen oz. je prišel v šolo.

OP.: Ga. Debevec pojasni, da so Pravila šolskega reda in Vzgojni načrt že potrjeni s strani Sveta šole, zato predstavitev osnutka ni smiselna.

Ad 5 - Kriteriji vodstva Osnovne šole glede oglaševanja na šoli (ZOVFI 72. člen);

Pomočnici ravnateljice pojasnita, da na šolo, zlasti v začetnih mesecih, prihaja ogromno reklamnega materiala, ki ga učiteljice po svoji lastni presoji pregledajo in ev. objavijo na oglasnih deskah šole. Taka oglaševalska sporočila so opremljena z žigom šole, Pogosto pa se zgodi, da se na oglasnih deskah znajdejo tudi drugi plakati, ki jih šola takoj, ko jih zazna, odstrani. Na začetku leta šoli dobi tudi več različnih ponudb s strani zavarovalnic; slednje razdelijo učiteljem, ki letake ponudijo na roditeljskih sestankih ali jih staršem pustijo na določenih mestih na hodniku, da jih po želji vzamejo.

Predstavnica 4.a izpostavi primer, ko je učiteljica učencem za nagrado razdelila beležke z oglasnim sporočilom, oglasno sporočilo istega ponudnika pa je bilo tudi na steni v razredu. Oglasno sporočilo se je nanašalo na nezdravo hrano.

Pomočnica ravnateljice pojasni, da je do tega prišlo nenamerno, saj je učiteljica beležke otrokom prinesla kot svoj zasebni material, za kar so jo opozorili. Plakat na steni pa je bil zaradi sponzorstva. Sicer pa doda, da posebnih pravil, kako izbrati propagandni material in ga izobesiti na oglasne deske, nimajo, MDDSZ pa vsako oglaševanje prepoveduje. Šola meni, da se z objavljenimi plakati otroke in starše zgolj obvešča, ne pa reklamira.

Starši se s slednjim ne strinjajo, saj gre za najboljši oglasni prostor, ki je navsezadnje celo brezplačen.

OP.:

Pomočnici ravnateljice pojasnita, da na šolo, zlasti v začetnih mesecih, prihaja ogromno reklamnega materiala. Pomočnici ga kritično ocenita in se odločita kaj bo izobešeno na šolskih oglasnih deskah. Oglaševalska sporočila so opremljena z žigom šole.

Pogosto se zgodi, da se na oglasnih deskah znajdejo plakati, ki jih šola takoj, ko jih zazna, odstrani. Na začetku leta šoli dobi tudi več različnih ponudb s strani zavarovalnic; ponudbe se razdelijo učiteljem, ki letake postavijo na mizo in jih starši prostovoljno vzamejo.

Predstavniki 4. a izpostavi primer, ko je učiteljica učencem za nagrado razdelila beležke z oglasnim sporočilom. Pomočnica ravnateljice pojasni, da je do tega prišlo nenamerno in da je vodstvo šole učiteljico opozorilo. Beležke z oglasnim sporočilom so bile razdeljene učencem, kot nagrada za obiskovanje dodatnega pouka – priprava na Cankarjevo tekmovanje.

Ad 6 – Razno;

- teža šolske torbe;

Na pobudo staršev je pomočnica ravnateljice ga. Veber preverila, kakšna je dejanska teža šolskih torbah v različnih razredih, in pri tem za primer 5. razreda ugotovila, da je bila teža torbe na dan, ko je bilo ur manj, 3,5kg, sicer pa 10 kg. Strinjala se je, da so torbe pretežke, saj je normativ 10 % otrokove telesne teže. Kolikor se je pozanimala pri učiteljicah, naj bi imeli otroci od 1.-5. razreda možnost knjige in zvezke puščati v šoli, kasneje je ta možnost sicer v omaricah, ki pa so zlasti v zimskih mesecih zaradi bund in škornjev premajhne in neprimerne. Nekateri predstavniki staršev so povedali, da učiteljice učencem ne dovolijo puščati knjig v šolskih omaricah, prav tako tudi ni npr. beril »za na klop« (ta opcija obstaja le za atlase), učenci nimajo možnosti, da bi se s sošolcem dogovorili in bi po dva za mizo uporabljala isti učbenik. Prav tako so predlagali, da bi bilo manj zvezkov s trdimi platnicami ter da se je potrebno ob sestavi učbenikov ponovno dogovoriti in preveriti, kaj učenci dejansko potrebujejo (npr. ali delovni zvezek ali zvezek).

OP.:

Pomočnica Mateja Veber je preverila kakšna je dejanska teža šolskih torbah v različnih razredih, in pri tem za primer 5. razreda ugotovila, da je bila teža torbe na dan, ko je bilo ur manj, 3,5kg v primeru, da pa učenec prinese vse s seboj pa 10 kg. Strinjala se je, da so torbe pretežke, saj je normativ 10 % otrokove telesne teže. Kolikor se je pozanimala pri učiteljicah, naj bi imeli otroci od 1.-5. razreda možnost knjige in zvezke puščati v šoli na policah v razredu, kasneje je ta možnost sicer v omaricah, ki pa so zlasti v zimskih mesecih zaradi bund in škornjev premajhne.

Nekateri predstavniki staršev so povedali, da učiteljice učencem ne dovolijo puščati knjig v šolskih omaricah.

Prav tako so predlagali, da bi bilo manj zvezkov s trdimi platnicami ter da se je potrebno ob sestavi učbenikov ponovno dogovoriti in preveriti, kaj učenci dejansko potrebujejo (npr. ali delovni zvezek ali zvezek).

- selitev Prilagojenega programa na OŠ Globočnik;

V zvezi s tem je predsednik kontaktiral župana, ki je pojasnil, da se s 1. 3. 2019 začne izgradnja prizidka za obe šoli v Postojni, kamor se bodo lahko selili trije oddelki posebnega programa. Sestal se bo z ravnateljicami obeh šol, ter župani sosednjih občin, ki so vpleteni v tematiko. Predstavnica razreda NIS2 meni, da bi morali biti vsi otroci prilagojenega programa skupaj na eni lokaciji in opozori na dezinformacijo, da naj bi bili starši zaviralci selitve učencev; v zvezi s slednjim pojasni, da si starši zelo želijo, da občine najdejo primerne in ustrezne prostore za vse učence, da pa se edino niso strinjali z lokacijo v Slavini.

- zaračunavanje poškodovanih učbenikov;

Starši izpostavijo, da je šola šele po štirih mesecih zaračunala poškodovane učbenike učbeniškega sklada, pri čemer sploh ni podala informacije o tem, ali je nek učbenik poškodovan ali ne (reklamacije). Poškodbe so se zaračunale tudi za učbenike, ki niso bili poškodovani.

Pomočnica ravnateljice pojasni, da je prišlo do zamude pri zaračunavanju odškodnin, ki so se zaračunale šele na oktobrski položnici, ker je bila po poteku šolskega leta energetska sanacija, postopek pregleda učbenikov in obračuna odškodnin je zahteven, vsako leto je vsaj 50 učencev, ki učbenikov sploh ne vrnejo, poleg tega sistem ne omogoča zaračunanje storitev izven rednih položnic. Na opozorilo staršev, da se poškodbe reklamirajo takoj oz. v roku osmih dni, pomočnica ravnateljice pojasni, da knjižničarka učencem pove, da lahko starši pričakujejo odškodninski zahtevek. Pojasni, da se odškodnine zaračunavajo v skladu s pravilnikom, ki ureja upravljanje učbeniškega sklada.

Pomočnica ravnateljice se zaveže, da bo šola na začetku šolskega leta, ko učenci prejmejo učbenike, starše opomnila, da učbenike pregledajo in v primeru poškodb učbenike reklamirajo. Ob tej priložnosti pomočnica ravnateljice tudi opozori, da bo šola lahko starše obveščala zgolj, če bodo ti za vse svoje otroke, ki obiskujejo šolo, podali soglasje za obveščanje po e-pošti.

Sklep št. 5: Svet staršev poziva šolo, da pripravi predlog rešitev za hitrejšo obravnavo reklamacij poškodovanih učbenikov, ko jih učenci ob koncu šolskega leta vrnejo in hitrejšo, in ažurno obračunavanje morebitnih odškodnin.

Prisotnih 21: ZA: 21; PROTI: 0

Seji se ok. 18.45. ure pridruži prof. Bajec.

- zavrnitev udeležbe otrok v mešanih razredih (športni, nešportni) šole v naravi proti plačilu;

Prof. Bajec pojasni, da na šoli poteka celovit vzgojno pedagoški proces, ki ga ni mogoče deliti in ki omogoča, da učenci pridobijo znanja, izkušnje in veščine, ki so potrebna, da se lahko vključijo v okviru športnega programa v šolo deskanja, prečenje Julijcev ipd. Učitelji učence tudi poznajo. Pove tudi, da učitelji ne morejo tik pred zdajci izpolnjevati tisočerih želja staršev in učencev, kar kasneje večkrat ponovi. Opomni, da ne gre za nikakršen elitizem, ker bi sicer pomenilo, da gre za elitizem pri vseh otrocih, ki so vpisani v glasbeno šolo, ples, košarko ali katerokoli drugo dejavnost. Na vprašanje

staršev, ali bi v športni program sprejeli učenca, ki bi se prvič vpisal v športni program v 9. razredu in ali bi ga pustili na prečenje Julijcev, pove, da takšnega primera ni bilo, da nobenemu ne zavrnejo vpisa v športni program in bi se kot tak verjetno lahko udeležil prečenja.

Starši se strinjajo, da je varnost otrok najpomembnejša, izpostavijo pa, da zgornji odgovor na vprašanje postavlja pod vprašaj zgornjo razlago pa tudi dejstvo, da si učenci v prvi triadi znanja, izkušnje šele pridobivajo, kar posledično pomeni, da bi lahko imeli možnost udeležbe npr. v šoli smučanja tudi učenci nešportnega programa. Prav tako se športnemu dnevu, ko se organizira smučanje na Krvavcu, pridružijo otroci različnih starosti, znanj in izkušenj, spremljajo pa jih učitelji, ki jih ne poznajo – v teh primerih očitno gornja argumentacija ne vzdrži. Če je problem v časovni organizaciji, kot je bilo izpostavljeno, se lahko starše dovolj zgodaj pozove, da sporočijo, ali nameravajo otroka prijavit za šolo v naravi s športnim programom, proti plačilu (lahko tudi v predhodnem šolskem letu). Ob tem pomočnica ravnateljice izpostavi, da bi ne bilo pošteno do staršev, ki športni program plačujejo, vendar starši izpostavijo, da za to plačilo dobijo še dodatne vsebine. Predstavnica __ izpostavi, da je v preteklosti ta možnost obstajala, saj je imela sama tak primer, prof. Bajc pa to zanika. Starši izpostavijo tudi, da nimajo vsi možnosti plačevanja mesečnih prispevkov za športni program, medtem ko bi lahko morda financirali šolo v naravi, npr. smučanje, ki je cenejša, kot če bi starši to organizirali v lastni režiji.

Op (prof. Bajec):

Prof. Bajec pojasni, **OP.da pedagoški proces ni spisek želja** da na šoli poteka celovit vzgojno pedagoški proces, ki ga ni mogoče deliti in ki omogoča, da učenci pridobijo znanja, izkušnje in veščine, ki so potrebna, da se lahko vključijo v okviru športnega programa v šolo deskanja, prečenje Julijcev ipd.

Učitelji učence tudi **OP.spremljamo njihovo znanje** poznajo. Pove tudi, da učitelji ne morejo tik pred zdajci izpolnjevati tisočeri želja **OP.staršev**staršev in učencev, kar kasneje večkrat ponovi.

OP.Pojasnil sem, da šola ponuja nadstandardni športni program, ki ga gradi na osnovi skupin športnega programa in ne trenutnih željah posameznih staršev, ki bi v določenih trenutkih želeli posamezne vsebine.

Prav tako se športnemu dnevu, ko se organizira smučanje na Krvavcu, pridružijo otroci različnih starosti, znanj in izkušenj, spremljajo pa jih učitelji, ki jih ne poznajo – v teh primerih očitno gornja argumentacija ne vzdrži. **Razlaga: Športni dan je obvezni del učnega programa in ne tečaj smučanja v okviru športnega programa in se ga udeležijo vsi učenci po različnih vsebinah. Za smučanje morajo samostojno uporabljati naprave na smučišču o čemer so predhodno obveščeni.**

OP. Pojasnil sem, da šola ponuja nadstandardni športni program, ki ga gradi na osnovi skupin športnega programa in ne trenutnih željah posameznih staršev, ki bi v določenih trenutkih želeli posamezne vsebine.

Starši izpostavijo tudi, da nimajo vsi možnosti plačevanja mesečnih prispevkov za športni program, medtem ko bi lahko morda financirali šolo v naravi, npr. smučanje, ki je cenejša, kot če bi starši to organizirali v lastni režiji. **Razlaga: V 6. Razredu organiziramo zimsko šolo v naravi z učenjem smučanja za vse učence.**

- razrez porabe sredstev prejetih s strani staršev – športni razredi;

Prof. Bajec pojasni, da dobijo starši informacijo o tem, kako se porazdelijo finančna sredstva, ki jih šola pridobi s strani staršev za financiranje športnega programa. Od 1. -6. razreda se zaračunava 30 eur mesečno, od 7. – 9. razreda 22,50 eur mesečno. V prvi in drugi triadi se od tega nameni 7h tedensko

za strokovni kader (cena športnega pedagoga je 21 eur bruto), 5 h je z učenci prisoten učitelj športne vzgoje, 2h pa dodatni učitelj. S tem denarjem se financira tudi vsa organizacija, vse akcije ipd., medtem ko se šole v naravi financirajo posebej. V zadnji triadi se sredstva namenijo enako, za razliko, da se financira damo 4h tedensko strokovnega kadra. Prof. Bajc pojasni, da majo učitelji tako urno postavko zadnjih 10 let in da so se odrekli stimulacijam z namenom, da se športni program ne bi podražil.

Namestnica predsednika zahteva točno pisno kalkulacijo porazdelitve finančnih sredstev, ob čemer izpostavi šolo smučanja na Rogli, ko so si učenci morali zadnji dan sami kupiti kosilo in si ves čas sami kupovati čaj, kar meni, da je nedopustno.

Op (prof. Bajec):

V prvi in drugi triadi se od tega nameni 7h tedensko za strokovni kader (cena športnega pedagoga je 21 eur bruto)OP. Na tablo sem napisal grobo oceno ur in sredstev, ki se prispevajo s strani staršev za ŠP, ker sem ocenil, da me starši niso razumeli za kaj se njihov prispevek nameni., 5 h je z učenci prisoten učitelj športne vzgoje, 2h pa dodatni učitelj. S tem denarjem se financira tudi vsa organizacija, vse akcije ipd., medtem ko se šole v naravi financirajo posebej. V zadnji triadi se sredstva namenijo enako, za razliko, da se financira damo 4h tedensko strokovnega kadra. Prof. Bajc pojasni, da majo učitelji tako urno postavko zadnjih 10 let in da so se odrekli stimulacijam z namenom, da se športni program ne bi podražil. OP.Nisem govoril o urni postavki ampak o mesečnem prispevku za športni program, ki se ni zvišal

Namestnica predsednika zahteva točno pisno kalkulacijo porazdelitve finančnih sredstev, ob čemer izpostavi šolo smučanja na Rogli, ko so si učenci morali zadnji dan sami kupiti kosilo in si ves čas sami kupovati čaj, kar meni, da je nedopustno. Razlaga:O kosilu zadnji dan, kot o plačilu so bili starši seznanjeni na rodit.sestanku. Učenci so imeli pri vsakem obroku pijačo, če pa so si na smučišču kupili čaj so si ga na svojo željo. Tu ne vidimo nedopustnega. Nedopustno pa je , da mora šola zalagati sredstva staršev, ki ne plačujejo svojih obveznosti.

- varnost na internetu;

Na pobudo staršev pomočnica ravnateljice pojasni, da šola »odklikni.si« ne pozna in ne uporablja, uporablja pa »varni na internetu«. Z namenom zagotoviti večje internetna varnosti se organizirajo delavnice za 6. razrede, organizirajo se različna predavanja, ogled filma Gajin svet. Šolo je tudi obiskal kriminalist z namenom predstavitve spolnega spletnega nasilja, za 4. razrede se predvideva predavanje o varni uporabi družbenih omrežij, sicer pa so predvidena še druga predavanja z drugih področij, kot so npr. prehranjevalne navade za 6. razrede, kajenje za 7. razrede idr.

- profesionalno obnašanje učiteljev;

Predstavniki staršev opozori na potrebo po tem, da se učitelji do otrok profesionalno obnašajo. Predsednik predlaga, da se, v kolikor je prišlo do konkretnih domnevnih prekrškov, stvari najprej uredijo po postopku starš – učitelj – razrednik – svetovalna služba – vodstvo šole in apelira na izogibanje pavšalnih obtožb.

- ukrepanje v primeru nasilja na šoli, kajenja;

Pomočnica ravnateljice pojasni, da šola v vseh primerih, ko je seznanjena z nasiljem, ukrepa, da pa pogosto primerov ne pozna. V zvezi s kajenjem pove, da učenci v ožjem okolišju šole ne kadijo, saj bi jih sicer zagotovo kdo zatožil.

Seja se zaključi ob 20:30. uri.

Zapisnikarica:

NATAŠA KOFOL

Predsednik sveta staršev:

MATJAŽ KRAGELJ



ODGOVORI:

1. Odgovor šolske knjižnice o zaračunavanju odškodnin poškodovanih, uničenih ali izgubljenih šolskih učbenikov

Plan dela obračuna odškodnine za poškodovane / izgubljene učbenike.

Učenci 9. razredov bodo vrnilo šolske učbenike do 10. 6. 2019.

O poškodovanem učbeniku bo učenec obveščen takoj ob samem vračilu učbenika v šolsko knjižnico.

Učbenike bova knjižničarki temeljito pregledali do 12. 6. 2019 in istega dne starše obvestili o višini odškodnine po elektronski pošti in eAsistentu, prav tako bodo starši obveščeni o nevrnjenem – izgubljenem učbeniku. Odškodnina bo navedena na položnici za junijsko malico, ki bo poslana po pošti 5. 7. 2019. Starši bodo imeli možnost ogleda poškodovanega učbenika od 13. 6. do 17. 6. 2019 v šolski knjižnici med 7.00 in 15.00 uro.

Učenci od 1. do 8. razreda bodo vrnilo šolske učbenike do 19. 6. 2019.

O poškodovanem učbeniku bo učenec obveščen takoj ob vračilu učbenika v šolsko knjižnico.

Učbenike bova knjižničarki temeljito pregledali do 21. 6. 2019 in istega dne starše obvestili o višini odškodnine po elektronski pošti in E-asistentu, prav tako bodo obveščeni o nevrnjenem – izgubljenem učbeniku. Odškodnina bo navedena na položnici za junijsko malico, ki bo poslana po pošti 5. 7. 2019. Starši bodo imeli možnost ogleda poškodovanega učbenika od 24. 6. do 27. 6. 2019 v šolski knjižnici med 7.00 in 15.00 uro.

Vsak poškodovani učbenik po inventarni številki preverimo v programu WinKnj po parametru zgodovina izposoje. Tako ugotovimo, kateri učenec je določeno inventarno številko učbenika imel izposojeno. To je pregled zgodovine izposoje enote skozi vsa leta – od prve do zadnje izposoje učbenika.

Upravljavka učbeniškega sklada:

Janja Kolar

Knjižničarka:

Cilka Blažon, mag. bibl.

2. Predstavitev porabe sredstev športnega programa

Od 1. – 6. r je v športni program vključenih 168 učencev. Mesečni prispevek znaša 30 eur.

Od 7. – 9. r je v športni program vključenih 59 učencev. Mesečni prispevek znaša 22,50 eur.

Zbrana sredstva se porabijo za:

- 1,32 % delovnega mesta športnega pedagoga (vsi stroški vezani na plačo – prehrana, dopust, KAD...). Športni pedagog je prisoten tudi pri rednih urah športa v 2., 3., 4. in 5. razredu (dodatne 3 ure tedensko),
- prisotnost razredne učiteljice (1. – 5. r) pri dodatnih dveh urah športa v športnem programu,
- organizacijo dejavnosti športnega programa.

3. Pojasnitev cene ČŠOD Breženka – za učence 7. – 9. r nižjega izobrazbenega standarda

Na roditeljskem sestanku je bila staršem podana ocena stroškov naravoslovnega tabora ČŠOD Breženka v primeru udeležbe vseh učencev.

Dejansko se je tabora udeležilo 64 % učencev, kar posledično pomeni višji strošek.

4. Puščanje učbenikov v šoli

Učenci od 1. in 5. razreda lahko puščajo učbenike, ki jih ne potrebujejo, v šoli (na poličkah pod klopjo ali v garderobni omarici). Za učence 4. in 5. razreda velja, da ko pri slovenščini uporabljajo berila, jim v šolo ni potrebno prinašati delovnega zvezka.

Učbenike in delovne zvezke ima otrok lahko tudi doma in jih v šolo prinaša po urniku.

Odgovore in opombe (rdeče) pripravili pomočnici ravnateljice

Darja Debevec

Mateja Veber